

Анализ результатов решаемости КИМ оценочных процедур по русскому языку и литературе в 2025

«Русский язык» (ВПР 8класс)

Результаты

В работе по русскому языку в 2025 году г. Бердска, приняли участие 114 обучающихся

Система оценивания проверочной работы:

Проверочная работа состояла из **10 заданий**, все — базового уровня сложности.

Максимальный первичный балл — **29**

Шкала перевода первичных баллов в отметки

«2» (неудовлетворительно) — **менее 15 баллов**;

«3» (удовлетворительно) — **15–18 баллов**;

«4» (хорошо) — **19–23 балла**;

«5» (отлично) — **24–29 баллов**

Статистический анализ выполнения заданий КИМ

	1К1	1К2	1К3	2,1	2,2	3	4	5	6,1	6,2	7.1.	7,2	8,1	8,2	9	10
кол- во уч	114	114	114	114	114	114	114	114	114	114	114	114	114	114	114	114
% выпол н	43,2	96,6	73	57,6	72,8	64,9	91,2	79,8	29,8	86,8	86,8	35,0	71,9	68,4	34,5	25,4

Частые ошибки:

-знаки препинания в предложениях с причастным и деепричастным оборотами, в сложном предложении.

-Нарушение орфографических норм в правописании разных частей речи.

-Ошибки в синтаксическом разборе; определение предложений, в которых надо поставить запятые, объяснить свой выбор (причастные и деепричастные обороты).

-Морфологический анализ причастия.

Затруднение вызвали задания:

1. определение предложения с предлогом
2. правильное написание предлога
3. определение предложения с союзом
4. правильное написание союзов

Успешно справились с такими заданиями, как:

- работа с текстом, нахождение нужной информации по содержанию текста,
- нахождение в тексте многозначного слова.

Планируемая работа по устранению ошибок:

1. Организовать повторение на уроках, ввести в план урока проведение индивидуальных и групповых тренировочных упражнений.
 2. Провести работу над ошибками со всем классом.
 3. Усилить практическую деятельность обучения, включая упражнения по темам: «Орфография», «Морфология», «Синтаксис», «Пунктуация».
 4. Определить «проблемные» темы, учитывать их при планировании уроков и вести работу по устранению пробелов в знаниях и умениях учащихся по этим темам.
 5. Усилить работу по развитию речи учащихся и работу с читательской грамотностью (навыками смыслового чтения) на уроках русского языка и литературы.
1. Дефициты с низкими значениями (ниже 50%):
 - 1К2. Соблюдать изученные орфографические и пунктуационные правила — 47.92%
 - 3.2. Правильно писать с НЕ слова разных частей речи — 47.92%
 - 4.2. Правильно писать Н и НН в словах разных частей речи — 29.17%
 2. Среднее значение выполнения по всем дефицитам составляет 70.83%.
 3. Разброс значений выполнения составляет от 29.17% до 96.88%.

Это указывает на то, что наибольший дефицит наблюдается в области орфографических правил, связанных с написанием "НЕ" и "НН".

Рекомендации для устранения дефицитов

Для устранения выявленных дефицитов в знаниях можно предложить следующие методы:

1. Организация систематического повторения и практики:
 - Тесты и упражнения: Разработать практические задания, тесты и упражнения, которые будут акцентировать внимание на проблемных темах.
 - Анализ ошибок: Проводить регулярный разбор ошибок с разъяснением правильных решений.

2. Использование интерактивных подходов:

- Игровые формы обучения: Внедрить элементы геймификации, такие как викторины и соревнования.
- Онлайн-платформы и приложения: Использовать обучающие приложения или платформы для практики правописания.

3. Методика «погружения» в языковую среду:

- Чтение и анализ текстов: Включить регулярное чтение отрывков, содержащих примеры правильного использования сложных орфограмм.
- Практика письма: Регулярные упражнения на письмо, где обучающиеся сами составляют предложения.

4. Индивидуальный подход и дополнительная поддержка:

- Наставничество и консультации: Организовать индивидуальные консультации для тех, кто сталкивается с трудностями.
- Индивидуальные план обучения: Составить план для каждого обучающегося, который фокусируется на их слабых местах.

5. Обратная связь и мотивация:

- Регулярное оценивание прогресса: Внедрить систему, которая отслеживает успехи учащихся.
- Похвала и поддержка: Поддержка в виде похвалы за достигнутые результаты может улучшить уверенность обучающихся.

Эти подходы помогут сфокусировать усилия на преодолении конкретных дефицитов, постепенно повышая знания и навыки.

Анализ результатов решаемости КИМ оценочных процедур по учебному предмету «Русский язык» (ОГЭ) в 2025 году в МБОУ СОШ № 5

Результаты

В работе по русскому языку в 2025 году в МБОУ СОШ № 5 приняли участие 110 обучающихся (выпускников)

Система оценивания проверочной работы:

№	Проверяемые виды деятельности, элементы содержания	Максимальный балл 2025
1	ЧАСТЬ 1 Сжатое изложение содержания прослушанного текста	6
2	ЧАСТЬ 2 Синтаксический анализ предложений	1
3	Синтаксический анализ предложений	1
4	Пунктуационный анализ предложений	1
5	Пунктуационный анализ предложений	1
6	Орфографический анализ слов	1
7	Орфографический анализ слов	1
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	1
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	1
10	Смысловой анализ текста	1
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	1
12	Лексический анализ слова	1
13	ЧАСТЬ 3 Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт	7

КИМ содержали три части, включающих в себя 13 заданий.

Часть 1 - сжатое изложение

Часть 2 состояла из 11 заданий (2–12).

Часть 3 состояла из 1 задания - сочинение (по выбору) (13.1, 13.2 или 13.3)

Шкала перевода баллов в оценки:

«2»: 0-14

«3»: 15-25

«4»: 26-32, из них не менее 6 баллов за грамотность (по критериям ГК1–ГК4).

Если по критериям ГК1–ГК4 обучающийся набрал менее 6 баллов, выставляется отметка «3».

«5»: 33-37, из них не менее 9 баллов за грамотность (по критериям ГК1–ГК4).

Если по критериям ГК1–ГК4 обучающийся набрал менее 9 баллов, выставляется отметка «4».

Система оценивания выполнения отдельных заданий и экзаменационной работы в целом

Ответ на задание 1 (сжатое изложение) части 1 работы оценивается по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сжатое изложение – 6.

За верное выполнение каждого задания части 2 работы выпускник получает 1 балл. За неверный ответ или его отсутствие выставляется ноль баллов. Максимальное количество баллов, которое может набрать экзаменуемый, правильно выполнивший задания части 2 работы, – 11.

Оценка ответа на задание части 3 работы осуществляется по специально разработанным критериям. Максимальное количество баллов за сочинение-рассуждение (альтернативное задание) – 7.

Оценка практической грамотности экзаменуемого и фактической точности его письменной речи производится на основании проверки изложения и сочинения в целом и составляет 13 баллов. Максимальное количество баллов, которое может получить экзаменуемый за выполнение всей экзаменационной работы, – 37.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ
(отдельно по каждой оценочной процедуре)

ОО	Номер задания, количество участников/процент выполнения (%)																						
	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	ИК1	Ик 2	Ик 3	СК 1	СК 2	СК 3	СК4	ГК 1	ГК2	ГК 3	ГК 4	ФК 4
кол-во уч-ков	85	85	89	88	66	67	71	82	88	75	99	97	96	83	102	94	88	99	28	17	40	41	54
процент выполне ния (%)	78%	78 %	81 %	80 %	60 %	61 %	65 %	75 %	80 %	68 %	88%	87%	86 %	75 %	93 %	85 %	78 %	90%	25 %	15%	36 %	37 %	49 %



Содержательный анализ проверяемых требований (умений) и % обучающихся, выполнивших задание. Типологизация ошибок:

Номер задания	Проверяемые виды деятельности, элементы содержания	Уровень сложности	Max балл	Решаемость, %
Часть 1				
1 ИК1	Сжатое изложение содержания прослушанного текста. Содержание изложения	Б	2	97
1 ИК2	Сжатое изложение содержания прослушанного текста. Сжатие исходного текста	Б	2	96
1 ИК3	Сжатое изложение содержания прослушанного текста. Логичность речи	Б	2	83
Часть 2				
2	Синтаксический анализ предложений	Б	1	78
3	Синтаксический анализ предложений	Б	1	78
4	Пунктуационный анализ предложений	Б	1	81
5	Пунктуационный анализ предложений	Б	1	80
6	Орфографический анализ слов	Б	1	60
7	Орфографический анализ слов	Б	1	61
8	Основные грамматические (морфологические) нормы современного русского литературного языка	Б	1	65
9	Грамматическая синонимия словосочетаний	Б	1	75
10	Смысловой анализ текста	Б	1	80
11	Основные выразительные средства лексики и фразеологии (эпитеты, метафоры, олицетворения, сравнения, гиперболы и др.)	Б	1	68

12	Лексический анализ слова	Б	1	88
Часть 3				
13 С1К1	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт. Наличие обоснованного ответа	Б	1	93
13 С1К2	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт. Наличие примеров	Б	3	85
13 С1К3	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт. Логичность речи	Б	2	78
13 С1К4	Сочинения различных видов с опорой на жизненный и читательский опыт. Композиционная стройность	Б	1	90
Критерии оценки грамотности и фактической точности речи экзаменуемого				
ГК1	Соблюдение орфографических норм	—	3	25
ГК2	Соблюдение пунктуационных норм	—	3	15
ГК3	Соблюдение грамматических норм	—	3	36
ГК4	Соблюдение речевых норм	—	3	37
ФК1	Фактическая точность речи	—	1	49

Описание выявленных проблем и рисков. Недостаточный уровень решаемости (ниже 50 % выполнения заданий):

- базового уровня: не выявлено
- повышенного уровня: не выявлено
- высокого уровня: не выявлено

Выявлены проблемы по фактической точности речи (49%), также стоит обратить внимание на показатели по соблюдению орфографических норм (25%) и пунктуационных норм (15%).

Недостаточно высокий уровень выполнения следующих заданий (менее 30% выполнивших): не выявлено

Методические рекомендации по ликвидации дефицитов обучающихся:

В целях предотвращения выявленных дефицитов необходимо:

1. Организовать специальную работу в предметном обучении, направленную на формирование у обучающихся системных знаний по русскому языку, направленных на выработку важнейших предметных умений и навыков, связанных с применением этих знаний в учебных ситуациях:

- умений использовать полученные знания по предмету для проведения разных видов анализа языковых единиц (текста, предложения, словосочетания, слова);
- умений осознанно использовать речевые средства в соответствии с задачей коммуникации для выражения своих чувств, мыслей и потребностей, планирования и регуляции своей деятельности;
- навыков владения письменной речью, монологической контекстной речью;
- навыков владения стратегиями и приемами смыслового чтения.

2. Организовать целенаправленную системную образовательную деятельность по предмету, ориентированную на формирование у обучающихся метапредметных умений, основанных, на универсальных учебных действиях, таких, как составление плана, работа с книгой, справочной литературой, работа с информацией; на формирование общих интеллектуальных умений: умений определять понятия, создавать

обобщения, устанавливать аналогии, классифицировать, самостоятельно выбирать основания и критерии для классификации, устанавливать причинно-следственные связи, строить логическое рассуждение, умозаключение; умений осуществлять внутрипредметный и межпредметный перенос знаний и способов действий.

3. Целенаправленное, систематическое обучение школьников всем видам речевой деятельности с учетом их взаимосвязей. Разные виды изложений, сочинения разных жанров, развернутые аргументированные письменные и устные ответы на вопросы. Необходимо систематически отрабатывать комплекс умений, необходимых для написания сочинения-рассуждения по видам, включенным в демоверсию. На уроках русского языка необходимо усиление внимания обучающихся смысловому аспекту текстов.

4. Практико-ориентированное обучение должно соотноситься с решением задач формирования функциональной грамотности обучающихся.

5. Применять тестовые формы контроля, используя проверочные тесты, сравнимые с КИМ, включающие различные по форме задания (с выбором ответа, с краткой записью ответа, с развернутым ответом) наряду с традиционными формами проверки знаний, умений и навыков обучающихся.

6. Чаще практиковать написание сжатого изложения на основе аудиозаписи для отработки соответствующих навыков; усилить работу с текстом на уроках русского языка, чтобы обучающиеся понимали значение терминов «текст», «проблема», «аргумент» и могли правильно их применять, формировать умение аргументировать свои мысли и утверждения.

7. Обращаться к межпредметным связям русского языка и литературы в части общих требований к ГИА и пересекающихся тем, включать элементы лингвистического и литературоведческого анализа текста на уроках литературы и русского языка.

8. Проводить детальную диагностику затруднений, которая позволит разделить предметное знание и метапредметные умения, а внутри предметных выделить конкретные «западающие» элементы.

9. Отбирать и активно использовать материалы открытого банка заданий ОГЭ, опубликованные на официальном сайте ФИПИ, при подготовке учащихся к экзамену.

10. Разрабатывать и внедрять новые образовательные технологии не только на процесс усвоения знаний, но и на общее развитие ребенка, его интеллектуальных и коммуникативных умений. Внедрять в учебный процесс разнообразные виды языкового анализа с учетом семантической характеристики языкового явления и его функциональных особенностей. Широко использовать современные педагогические и информационные технологии в преподавании русского языка в целях оптимизации процесса обучения и активизации самостоятельной познавательной деятельности обучающихся.

11. Организовать деятельность учащихся, нацеленную на формирование навыка речевого самоконтроля, умения анализировать и корректировать свои устные и письменные высказывания в соответствии с нормами современного русского литературного языка, а также коммуникативной задачей, для этого необходимо обращать более серьезное внимание на организацию работы с различными словарями русского языка, лингвистическими справочниками.

Мероприятия по ликвидации предметных дефицитов педагогов:

В целях предотвращения выявленных дефицитов необходимо:

1. Составление и реализация индивидуального плана занятий со слабоуспевающими учащимися.
2. Вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс:
 - информирование родителей учащихся о результатах тренировочно-диагностических работ;
 - проведение индивидуальных бесед с родителями с целью усиления контроля за подготовкой детей к ГИА.
3. Обеспечение учеников необходимыми методическими материалами к ГИА по русскому языку для дополнительной самостоятельной работы.
4. Определение для учащихся конкретных тем для отработки знаний, умений, навыков.

- ## Анализ результатов решаемости КИМ оценочных процедур по учебному предмету «русский язык» (ЕГЭ) в 2025 году

Статистический анализ выполнения заданий КИМ (отдельно по каждой оценочной процедуре)

	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	П	П	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б	Б
Задание	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21	22	23	24	25	26	K1	K2	K3	K4	K5
Кол-во уч	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30	30
%	77	69	23	73	58	96	96	33	65	29	43	37	50	37	44	53	53	60	53	37	27	30	87	50	83	60	100	23	90	87	70

20. Запятая в сложном предложении с различными видами связи. 63%

21. Постановка знаков препинания в соответствии с одним и тем же правилом пунктуации (73%)

22. Изобразительно-выразительные средства языка (70%)

К2. Комментарий к позиции автора по указанной проблеме исходного текста (77%)

К8. Соблюдение пунктуационных правил (70%)

К9. Соблюдение грамматических норм (90%)

К10. Соблюдение речевых норм (80%)

Методические рекомендации по ликвидации дефицитов обучающихся:

В целях предотвращения выявленных дефицитов необходимо:

1. На этапе подготовки к ЕГЭ в 10-11 классе организовывать систематическое обобщающее повторение, а также углубление и расширение знаний обучающихся по ранее изученным темам и разделам школьного курса русского языка; последовательно выстраивать подготовку не «по заданиям» или «частям» ЕГЭ, а по темам и разделам реально функционирующей школьной программы по русскому языку.

2. Для повышения орфографической грамотности обучающихся уделять больше внимания морфемному и словообразовательному анализу, вопросам морфологии и лексики, чтобы сделать подход к обучению активным и осознанным. Также больше внимания уделять структурно-семантическим особенностями простых и сложных предложений, используя практикоориентированный подход к обучению. Повышать уровень пунктуационной грамотности, добиваясь осознанного подхода обучающихся к постановке знаков препинания, формируя представления об их функциях в письменной речи.

3. Максимально полно использовать ресурсы официального сайта Федерального института педагогических измерений (www.fipi.ru), что позволит оперативно знакомиться с нормативными документами и методическими материалами (демонстрационным вариантом КИМов для проведения ГИА в текущем году, кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки обучающихся, спецификацией КИМов для проведения ОГЭ и ЕГЭ).

4. Необходимо осуществлять подготовку обучающихся к ЕГЭ с использованием цифровых образовательных ресурсов из числа рекомендованных Министерством просвещения РФ: РЭШ, МЭШ, Решу ЕГЭ, Я-класс, Учи. ру и др.

Мероприятия по ликвидации предметных дефицитов педагогов:

В целях предотвращения выявленных дефицитов необходимо:

1. Составление и реализация индивидуального плана занятий со слабоуспевающими учащимися.

2. Вовлечение родителей в учебно-воспитательный процесс:

- информирование родителей учащихся о результатах тренировочных работ;

- проведение индивидуальных бесед с родителями с целью усиления контроля за подготовкой детей к ГИА.

3. Обеспечение учеников необходимыми методическими материалами к ГИА по русскому языку для дополнительной самостоятельной работы.

4. Определение для учащихся конкретных тем для отработки знаний, умений, навыков.

5. Проведение занятий по разделам программы, вызвавшим наибольшее количество ошибок:

- задания на правописание «ни» и «не», на правописание приставок, «ъ» и «ь», а также слитное и дефисное написание слов;

- задания по функциональной стилистике и культуре речи.

6. Курсовая подготовка, участие в семинарах, мастер-классах, вебинарах по темам подготовки к ГИА, самообразование.