

Анализ результатов решаемости КИМ оценочных процедур по учебным предметам «Математика», «Информатика» в 2025

Математика (ВПР 8класс)

Результаты

В работе по математике в 2025 году г. Бердска, приняли участие 103 обучающихся

Система оценивания проверочной работы:

Проверочная работа состояла из 18 заданий

Включала 15 заданий базового уровня и 3 задания повышенного уровня

Максимальный первичный балл — 24

«2» (неудовлетворительно) — менее 7 баллов

«3» (удовлетворительно) — 7-12 баллов

«4» (хорошо) — 13-18 баллов

«5» (отлично) — 19-24 балла

Статистический анализ выполнения заданий КИМ

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
кол-во	103	103	103	103	103	103	103	103	103	103	103	103	103	103	103	103	103	103	103
%	94,1	66,0	79,6	55,3	44,6	69,4	35,9	82,5	47,5	64,0	44,6	43,6	65,0	19,	13,0	30,	24,2	18,4	16,9
выпол.	7	2	1	4	6	2	2	2	7	8	6	9	5	9	7	1	7	5	9

№ задания	Проверяемые требования к предметным результатам освоения ООП ООО	Уровень сложности	% обучающихся справившихся с заданием
Часть 1.			
1	Оперировать на базовом уровне понятиями «обыкновенная дробь», «смешанное число», «десятичная дробь»	Б	94

2	Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать линейные и квадратные уравнения/решать квадратные уравнения и уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований	Б	66
3	Составлять числовые выражения при решении практических задач	Б	80
4	Знать свойства чисел и уметь показать на прямой	Б	55
5	Уметь описывать и интерпретировать реальные числовые данные, представленные в таблицах, на диаграммах, графиках, а также находить заданные статистические характеристики.	Б	45
6	Знать свойства чисел и уметь показать на прямой.	П	69
7	упрощать алгебраические выражения и находить их значение при заданном значении переменной.	Б	36
8	Оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях	П	83
9	Выполнять несложные преобразования дробно-линейных выражений, использовать формулы сокращённого умножения	Б	47
10	Умение решать геометрические задачи на клетчатой бумаге.	Б	64
11	Решать задачи на покупки; находить процент от числа, число по проценту от него, процентное отношение двух чисел, процентное снижение или процентное повышение величины	Б	45
12	Оперировать на базовом уровне понятиями геометрических фигур, извлекать информацию о геометрических фигурах, представленную на чертежах в явном виде, применять для решения задач геометрические факты.	Б	44
Часть 2.			
13	Оперировать на базовом уровне понятиями «уравнение», «корень уравнения»; решать линейные и квадратные уравнения/решать квадратные уравнения и уравнения, сводимые к ним с помощью тождественных преобразований	Б	65
14	Описывать и интерпретировать числовые данные, представленные на диаграммах; отвечать по графикам на поставленные вопросы и находить заданные статистические характеристики.	Б	20
15	Решать задачи разных типов (на производительность, движение)/ решать простые и сложные задачи разных типов, выбирать соответствующие уравнения или системы уравнений для составления математической модели заданной реальной ситуации или прикладной задачи, выполнять оценку правдоподобия результатов	П	13
16	Оценивать вероятность события в простейших случаях / оценивать вероятность реальных событий и явлений в различных ситуациях	П	24

17	Овладение основами логического и алгоритмического мышления	П	18
18	Использовать свойства геометрических фигур для решения задач практического содержания	П	17

1. Успешно освоенные темы (>80% выполнения)

Задание 1 (94%) - Работа с дробями: **Высокий уровень** освоения базовых арифметических навыков, уверенное оперирование обыкновенными и десятичными дробями

Задание 8 (83%) - Теория вероятностей: высокий результат для заданий повышенной сложности, успешное применение вероятностных методов в практических ситуациях

2. Проблемные зоны базового уровня (40-70% выполнения)

Алгебраические преобразования:

Задание 7 (36%) - Упрощение выражений

Задание 9 (47%) - Формулы сокращенного умножения

Типичные ошибки: незнание формул, невнимательность в преобразованиях

Геометрия:

Задание 12 (44%) - Работа с чертежами. **Типичные ошибки:** неумение "читать" чертеж, применять геометрические факты

Текстовые задачи: **Задание 11 (45%)** - Проценты и финансовые задачи. Типичные ошибки: составление математической модели, перевод условия в уравнение

3. Критические проблемы (<40% выполнения)

Задание 14 (20%) - Анализ диаграмм: Самый низкий результат среди базовых заданий, Неумение интерпретировать графическую информацию, Проблемы со статистическими характеристиками

Задания повышенной сложности (13-24%):

Задание 15 (13%) - Сложные текстовые задачи

Задание 17 (18%) - Логическое мышление

Задание 18 (17%) - Прикладная геометрия

Типология ошибок

1. Алгебраические ошибки - незнание формул сокращенного умножения, **ошибки в преобразованиях** алгебраических выражений, **невнимательность** при работе с дробями и степенями

2. Геометрические ошибки - **пространственное мышление** - трудности с "чтением" чертежей, **применение теорем** - неумение использовать известные факты, **построение доказательств** - отсутствие логической строгости

3. Текстовые задачи - **перевод условия** в математическую модель, **многошаговость** - потеря промежуточных результатов, **проверка адекватности** ответа

4. Работа с данными - **интерпретация графиков** и диаграмм, статистические расчеты, анализ реальных данных

Методические рекомендации по ликвидации дефицитов обучающихся:

В целях предотвращения выявленных дефицитов необходимо:

- По результатам анализа спланировать коррекционную работу по устранению выявленных пробелов. Особое внимание в преподавании математики следует уделить регулярному выполнению упражнений, развивающих базовые математические компетенции школьников: умение читать и верно понимать условие задачи, решать практические задачи, выполнять арифметические действия, простейшие алгебраические преобразования.

- Использовать на разных этапах обучения математике дифференцированный подход, который дает возможность обеспечить каждой группе обучающихся необходимое специализированное сопровождение. Применять в урочное время дифференцированные задания в устной и письменной формах, а также включать элементы проектной технологии.

- Уделять особое внимание систематическому изучению геометрического содержания школьниками, которое начинается с 7 класса. Необходимо обратить внимание на построение геометрических чертежей, т.к. правильно построенный чертеж является залогом успешного решения задачи, а искажение геометрической конфигурации – серьезная проблема, которая будет мешать в поиске решения задачи; на доказательство утверждений, т.е. на формирование обосновывать каждый шаг со ссылками на соответствующие теоремы, определения и т.п., а также на запись доказательства (без «экономии» на этом времени урока).

- Усилить внимание к формированию умений учащихся, хорошо осваивающих математику, решать задачи повышенной сложности, особенно направленные на логику, моделирование, построение стратегий решения, в частности, через включение нестандартных задач и заданий в урочную и внеурочную деятельность. При этом поддерживать уровень преподавания базовых математических тем, с акцентом на системность и отработку математических алгоритмов.

Анализ результатов решаемости КИМ оценочных процедур по учебному предмету «Математика» (ОГЭ) в 2025 году
Результаты

В работе по математике в 2025 году в МБОУ СОШ № 5 приняли участие 110 обучающихся (выпускников).

Максимальный первичный балл — 31. Из них:

19 баллов за задания №1–19 (по 1 баллу за задание)

12 баллов за задания №20–25 (до 2 баллов за каждое задание)

Перевод первичных баллов в оценки:

«2» — 0–7 баллов (не сдал);

«3» — 8–14 баллов, из них не менее 2 баллов за задания по геометрии. Если по геометрии набран 1 балл либо 0 баллов, за весь экзамен ОГЭ по математике поставят «2»;

«4» — 15–21 балл, из них не менее 2 баллов за задания по геометрии. Если по геометрии набран 1 балл либо 0 баллов, за весь экзамен ОГЭ по математике поставят «2»;

«5» — 22–31 балл, из них не менее 2 баллов за задания по геометрии. Если по геометрии набран 1 балл либо 0 баллов, за весь экзамен ОГЭ по математике поставят «2».

Характеристика работы. Работа содержит 25 заданий и состоит из двух частей. Часть 1 содержит 19 заданий с кратким ответом; часть 2 – 6 заданий с развёрнутым ответом. При проверке базовой математической компетентности экзаменуемые должны продемонстрировать владение основными алгоритмами, знание и понимание ключевых элементов содержания (математических понятий, их свойств, приёмов решения задач и проч.), умение пользоваться математической записью, применять знания к решению математических задач, не сводящихся к прямому применению алгоритма, а также применять математические знания в простейших практических ситуациях. Задания части 2 направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Их назначение – дифференцировать хорошо успевающих школьников по уровням подготовки, выявить наиболее подготовленных обучающихся, составляющих потенциальный контингент профильных классов. Эта часть содержит задания повышенного и высокого уровней сложности из различных разделов математики. Все задания требуют записи решений и ответа. Задания расположены по нарастанию трудности: от относительно простых до сложных, предполагающих свободное владение материалом и высокий уровень математической культуры.

1. Результат экзамена по математике выпускников 9 классов.

Уровень выполнения заданий части 1 (с кратким ответом задания 1–14 (алгебра), 15-19 (геометрия)). Всего заданий – 19.

Максимальный первичный балл – 19

Модули Часть 1	Модуль «Алгебра»	Модуль «Геометрия»
----------------	------------------	--------------------

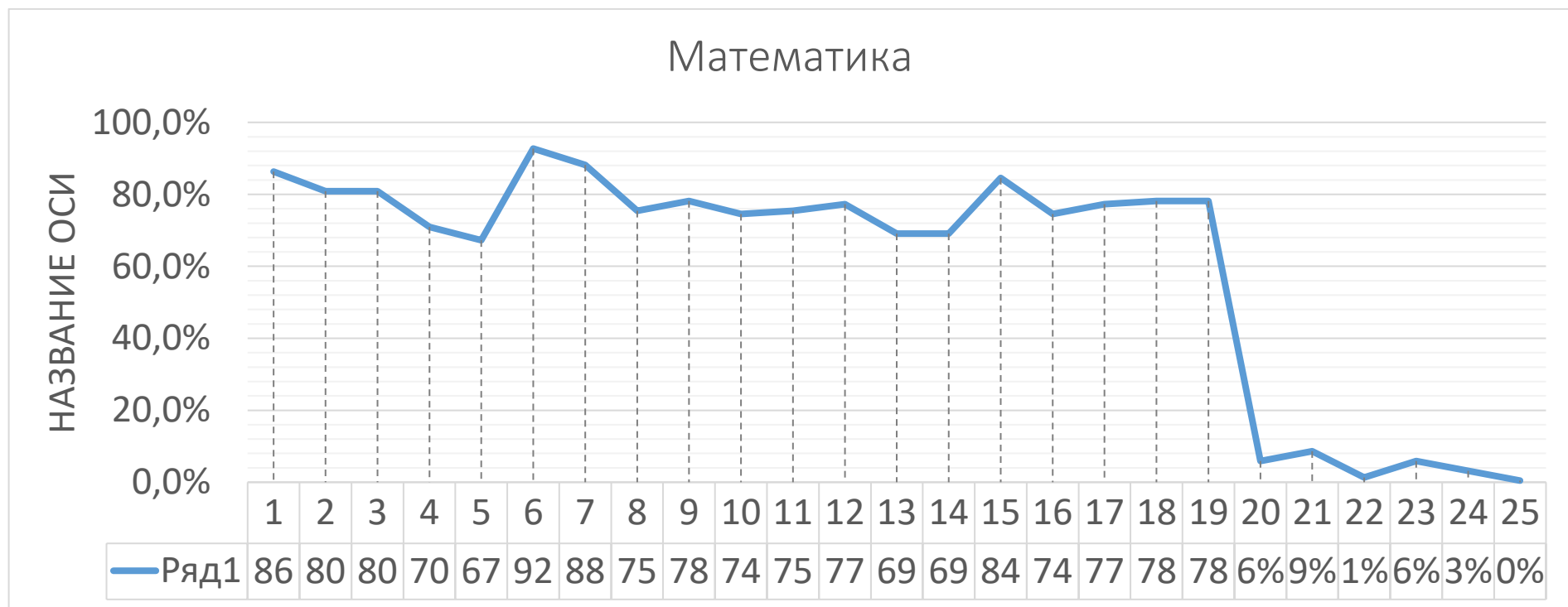
№	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Макс. баллов	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1	1
Выполнили в%	89	78	77	72	89	65	83	68	80	70	67	67	61	68	69	68	70	87	63

Особенности выполнения заданий второй части:

№ 20-22 (алгебра), №23-25 (геометрия)

Модули Часть 2	Модуль «Алгебра»			Модуль «Геометрия»		
№	20	21	22	23	24	25
Макс. баллов	2	2	2	2	2	2
Выполнили %	11	2	6	9	2	0

Только 10 обучающихся из 110 работали со второй частью, причём большая часть пыталась работать с заданиями по алгебре.



Содержательный анализ проверяемых требований (умений) и % обучающихся, выполнивших задание. Типологизация ошибок:

Проблемными для выпускников оказались задания:

- №6 (нахождение значения числового выражения),
- №11 (установление соответствия между функциями и их графиками),
- №13 (расчеты по формулам),
- №19 (анализ геометрических высказываний).

Хотя анализ показывает, что процент выполнения заданий 1 части достаточно высокий (более 60%).

Методические рекомендации по ликвидации дефицитов обучающихся:

1. Для качественного изучения программного материала необходимо выявить обучающихся с низким, средним, повышенным и высоким уровнем подготовки. Поэтому в начале обучения в 9 классе нужно провести диагностическую работу, которая позволит для каждого учащегося выделить темы, которые вызывают наибольшие затруднения.
2. Обучающиеся с низким уровнем подготовки: особое внимание следует уделить формированию вычислительных навыков, например, используя устный счёт для бытовых ситуаций. Для учащихся этой группы важно приобрести умения использовать основные понятия, правила, базовые алгоритмы (алгоритмы выполнения арифметических действий, решения линейных, квадратных уравнений и пр.)
3. Для учащихся среднего уровня обученности нужно выявить задания, с которыми они безошибочно справляются. Поддерживая в

рабочем состоянии эти навыки, следует параллельно формировать навыки решения более сложных задач. Но прежде, чем переходить к сложным заданиям, необходимо поработать над основными проблемами этой группы – недостаточная отработка вычислительных навыков и невнимательное чтение условия задания. Обычно учащиеся этой группы плохо выполняют геометрические задания, поэтому важно обращать внимание на типовые геометрические задачи, подкрепляя их решение теоретическими фактами. Можно также сосредоточиться на задачах, в которых используются простые чертежи.

4. Обучающиеся, имеющие повышенный и высокий уровень обученности по предмету хорошо справляются с заданиями базового уровня сложности, поэтому основную часть работы с ними можно выстроить на решении заданий 2 части. Особенностью заданий является то, что они направлены на проверку владения материалом на повышенном и высоком уровнях. Все задания повышенного и высокого уровня сложности требуют записи математически грамотного решения и ответа. Для успешной подготовки к решению текстовых задач, в первую очередь требуется добиваться внимательного чтения условия с целью верного его понимания, а составленные математические модели должны соответствовать действительности и нести в себе определённый смысл. При подготовке к успешному выполнению геометрических заданий высокого уровня сложности важно научить школьников видеть одни и те же элементы доказательства в задачах разных типов (в задачах на подведение под определение или теорему, в задачах на доказательство, в задачах на вычисление искомого).

5. При обучении учащихся с разными уровнями предметной подготовки, целесообразно использовать дифференциацию содержания и различные формы организации учебной деятельности. Можно использовать работу в группах (которые могут формироваться, например, по уровню обученности, по типу выполняемого задания), индивидуальные формы работы (как для сильных, так и слабых учащихся).

6. На этапе итогового повторения и подготовки учащихся с разным уровнем обученности к ОГЭ по математике лучше использовать материалы, размещенные на сайте ФИПИ.

7. Немаловажную роль играет психологическая подготовка школьников, их собранность, настрой на успешное выполнение каждого задания экзаменационной работы. Каким бы легким ни казалось то или иное задание, к его выполнению следует относиться предельно серьёзно. Именно поспешность наиболее часто приводит к появлению неточностей, описок, а значит, и к неверному ответу на вопрос задачи.

Мероприятия по ликвидации предметных дефицитов педагогов:

1. Выносить на заседания методического объединения осуществление корректировки учебно-тематического планирования в соответствии с результатами ОГЭ по математике; разработка системы затруднений обучающихся по темам, выносимым на ОГЭ по математике.
2. Организация обмена опытом по подготовке обучающихся к ОГЭ внутри методического объединения школы
3. Изучение опыта работы методических объединений других школ по подготовке к ОГЭ.
4. Курсовая подготовка по данной теме.

Анализ результатов решаемости КИМ оценочных процедур по учебному предмету «обществознание» (ОГЭ) в 2025 году

Результаты

В работе по обществознанию в 2025 году г. Бердска, приняли участие 57 обучающихся (выпускников)

Система оценивания проверочной работы:

Отметка по пятибалльной шкале	«2»	«3»	«4»	«5»
Первичные баллы	0–13	14–23	24–31	32-37

Статистический анализ выполнения заданий КИМ

(отдельно по каждой оценочной процедуре)

ОО	Номер задания, количество участников/процент выполнения (%)																							
	2	3	4	7	8	9	10	11	13	14	15	16	17	18	19	20	<u>1</u>	<u>5</u>	<u>6</u>	<u>12</u>	<u>21</u>	<u>22</u>	<u>23</u>	<u>24</u>
процент выполнения (%)	94	87	93	93	82	89	90	78	82	80	94	89	75	32	82	37	91	93	73	64	68	55	23	25



Номер задания	Требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы	Уровень сложности	Максимальный балл	Процент выполнения
1	Освоение и применение системы обществоведческих знаний / Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности (в том числе защита человеческой жизни, прав и свобод человека, семья, созидательный труд, служение Отечеству, нормы морали и нравственности, гуманизм, милосердие, справедливость, взаимопомощь, коллективизм, историческое единство народов России, преемственность истории нашей Родины); государство как социальный институт	П	2	91
2	Освоение и применение системы знаний о социальных свойствах человека, особенностях его взаимодействия с другими людьми, важности семьи как базового социального института; характерных чертах общества; процессах и явлениях в духовной сфере жизни общества; основах политики в сфере культуры и образования.	Б	1	

	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций			94
3	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	П	1	87
4	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия общества и природы, человека и общества, сфер общественной жизни	Б	1	93
5	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ фотоизображения). Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности / Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	Б	3	93

6	Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности; осознание неприемлемости всех форм антиобщественного поведения (задание, проверяющее основы финансовой грамотности). Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни. Приобретение опыта использования полученных знаний, включая основы финансовой грамотности, в практической деятельности, в повседневной жизни для реализации и защиты прав человека и гражданина, прав потребителя (в том числе потребителя финансовых услуг) и осознанного выполнения гражданских обязанностей; опыта публичного представления результатов своей деятельности в соответствии с темой и ситуацией общения	Б	2	73
7	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в экономической (в области макро- и микроэкономики) сфере жизни общества; основах государственной бюджетной и денежно-кредитной политики. Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	1	93
8	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	1	82
9	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	1	89

10	Освоение и применение системы знаний о важности семьи как базового социального института; содержании и значении социальных норм, регулирующих общественные отношения; процессах и явлениях в социальной сфере жизни общества; основах государственной социальной политики / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	1	80
11	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	1	78
12	Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ (задание на анализ статистической информации, представленной в графическом виде). Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами	П	4	64
13	Освоение и применение системы знаний о процессах и явлениях в политической сфере жизни общества; противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма / Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	1	82

14	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	П	1	80
15	Умение классифицировать по разным признакам (в том числе устанавливать существенный признак классификации) социальные объекты, явления, процессы, относящиеся к различным сферам общественной жизни, их существенные признаки, элементы и основные функции	Б	2	94
16	Освоение и применение системы знаний об основах конституционного строя и организации государственной власти в Российской Федерации, правовом статусе гражданина Российской Федерации (в том числе несовершеннолетнего); противодействии коррупции в Российской Федерации, обеспечении безопасности личности, общества и государства, в том числе от терроризма и экстремизма	Б	1	89
17	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций; разного типа социальных отношений; ситуаций, регулируемых различными видами социальных норм, в том числе связанных с правонарушениями и наступлением юридической ответственности / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	Б	1	75
18	Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций, включая взаимодействия гражданина и государства	П	1	32
19	Умение сравнивать (в том числе устанавливать основания для сравнения) деятельность людей, социальные объекты, явления, процессы в различных сферах общественной жизни, их элементы и основные функции	Б	1	82
20	Умение характеризовать традиционные российские духовно-нравственные ценности; государство как социальный институт / Умение устанавливать и объяснять взаимосвязи социальных объектов, явлений, процессов в различных сферах общественной жизни, их элементов и основных функций	Б	1	37

21	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ	П	2	68
22	Овладение смысловым чтением текстов обществоведческой тематики, позволяющим воспринимать, понимать и интерпретировать смысл текстов разных типов, жанров, назначений в целях решения различных учебных задач, в том числе извлечений из Конституции Российской Федерации и	Б	2	55
	других нормативных правовых актов; умение составлять на их основе план, преобразовывать текстовую информацию в модели (таблицу, диаграмму, схему) и преобразовывать предложенные модели в текст. Овладение приёмами поиска и извлечения социальной информации (текстовой, графической, аудиовизуальной) по заданной теме из различных адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ			
23	Умение приводить примеры (в том числе моделировать ситуации) деятельности людей, социальных объектов, явлений, процессов определённого типа в различных сферах общественной жизни, их структурных элементов и проявлений основных функций / Умение решать в рамках изученного материала познавательные и практические задачи, отражающие выполнение типичных для несовершеннолетнего социальных ролей, типичные социальные взаимодействия в различных сферах общественной жизни	В	3	22

24	Умение использовать полученные знания для объяснения (устного и письменного) сущности, взаимосвязей явлений, процессов социальной действительности; для осмысления личного социального опыта при исполнении типичных для несовершеннолетнего социальных ролей. Умение с опорой на обществоведческие знания, факты общественной жизни и личный социальный опыт определять и аргументировать с точки зрения социальных ценностей и норм своё отношение к явлениям, процессам социальной действительности. Умение анализировать, обобщать, систематизировать, конкретизировать и критически оценивать социальную информацию, включая экономико-статистическую, из адаптированных источников (в том числе учебных материалов) и публикаций СМИ, соотносить её с собственными знаниями о моральном и правовом регулировании поведения человека, личным социальным опытом; используя обществоведческие знания, формулировать выводы, подкрепляя их аргументами / Умение оценивать собственные поступки и поведение других людей с точки зрения их соответствия моральным, правовым и иным видам социальных норм, экономической рациональности Приобретение опыта осуществления совместной деятельности, включая взаимодействие с людьми другой культуры, национальной и религиозной принадлежности на основе национальных ценностей современного российского общества: гуманистических и демократических ценностей, идей мира и взаимопонимания между народами, людьми разных культур; осознание ценности культуры и традиций народов России	В	2	25
----	---	---	---	----

Содержательный анализ проверяемых требований (умений) и % обучающихся, выполнивших задание.

Типологизация ошибок:

- недостаточная теоретическая обществоведческая подготовка по содержательным линиям некоторых тем;
- низкий уровень мотивации школьников;
- невнимательность обучающихся при прочтении условия задания, текста и приведенных суждений;
- несформированность метапредметных умений, навыков смыслового чтения;
- недостаточный социальный опыт обучающихся;
- недостаточная отработка практических умений и навыков работы с фотоизображением, диаграммой, учебно-познавательным текстом.

Описание выявленных проблем и рисков. Недостаточный уровень решаемости (ниже 50 % выполнения заданий):

- **задание 18** (суждения о структуре и органах государственной власти в РФ). Для его выполнения нужны знания и понимание функций и полномочий государственных органов;

- **задание 20** (проверка умения объяснять взаимосвязь изученных социальных объектов). Типичная ошибка — неумение выбирать нужную информацию из большого массива текста;

- **задание 23** (требуется с опорой на текст привести соответствующие примеры). Учащиеся часто заменяют развёрнутый ответ кратким, не могут подобрать адекватные примеры, пояснения, аргументы;

- **задание 24** (проверка умения анализировать, обобщать, систематизировать и конкретизировать социальную информацию из адаптированных источников, соотносить её с собственными знаниями). Типичная ошибка — недостаточно усвоенное умение аргументированно пояснять своё мнение, ответы формулируются очень сжато, в виде 1–2 слов;

- все остальные задания имеют процент выполнения выше 50.

Неумение соотносить вопрос с изученным материалом и текстом. Обучающиеся не связывают информацию из текста со знаниями из других источников, не характеризуют и не конкретизируют текст или отдельные его положения, которые требуется объяснить. Обучающиеся затрудняются находить необходимую информацию в тексте, выдвигать гипотезы о связях и закономерностях социальных явлений.

Методические рекомендации по ликвидации дефицитов обучающихся:

В целях предотвращения выявленных дефицитов необходимо:

- сформировать навык при раскрытии смысла понятий указывать существенные признаки, важнейшие функции, относящиеся к характеристике данного понятия или отличающих его от других понятий.

- сформировать метапредметные умения: верно понимать суть поставленного вопроса и соответственно приводить правильные, конкретные примеры, которые помогут избежать типичных ошибок, уделить особое внимание работе с текстом, приводить подробные рассуждения, которые помогут дать правильный ответ на поставленный вопрос. Находить объекты оценивания, которые являются приведенными аргументами – их ясность, логичность, опора на обществоведческие знания содержание текста;

- чтобы улучшить результаты, необходимо уделять внимание развитию навыков смыслового чтения и анализа текстовой, условно-графической и аудиовизуальной информации, а также проводить предэкзаменационное повторение с учётом индивидуальных затруднений учащихся.

Мероприятия по ликвидации предметных дефицитов педагогов:

В целях предотвращения выявленных дефицитов необходимо:

-рассмотреть и провести детальный анализ количественных и качественных результатов ОГЭ на заседании ШМО;

-создать систему непрерывного повышения квалификации с учетом особенностей современного образования и проблем, с которыми сталкиваются учителя, повышать свою квалификацию и компетентность в вопросах, являющихся сложными для понимания школьниками на очных курсах, с достаточным количеством практических занятий.

-обеспечить учителей необходимыми ресурсами и технологиями для индивидуализации обучения и применения нестандартных форм обучения.

Анализ результатов решаемости КИМ оценочных процедур по учебному предмету «информатика» (ОГЭ) в 2025 году

Результаты

В работе по информатике в 2025 году г. Бердска, приняли участие 65 выпускников.

Система оценивания проверочной работы:

Работа состояла из двух частей, включающих в себя 16 заданий, на выполнение работы было отведено 2 часа 30 минут. За верное выполнение всех заданий можно было набрать 21 балл.

Из них: 12 баллов можно заработать при выполнении первого блока заданий с кратким ответом (каждое оценивается в 1 балл) и 9 баллов – за второй блок (за правильно решенные задания можно получить от 0 до 3 баллов)

Оценка выставляется по сумме набранных баллов:

-17-21 балл – оценка 5;

-11-16 баллов -4;

-5-10 баллов – 3;

-4 балла и меньше – экзамен не сдан.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ

ОО	Номер задания, количество участников/процент выполнения (%)															
	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16
кол-во уч-ков	57	59	48	44	50	31	48	39	46	42	48	50	17	12	11	
процент выполнения (%)	87,7	90,8	73,8	67,7	76,9	47,7	73,8	60,0	70,8	64,6	73,8	76,9	16	19	16	

Номер задания	Требования к предметным результатам освоения основной образовательной программы	Уровень сложности	Мах балл	Решаемость, %
1	Оценивать объём памяти, необходимый для хранения текстовых данных	Б	1	87,7
2	Уметь декодировать кодовую последовательность	Б	1	90,8
3	Определять истинность составного высказывания	Б	1	73,8
4	Анализировать простейшие модели объектов	Б	1	67,7

5	Анализировать простые алгоритмы для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	Б	1	76,9
6	Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования	Б	1	47,7
7	Знать принципы адресации в сети Интернет	Б	1	73,8
8	Понимать принципы поиска информации в Интернете	Б	1	60,0
9	Умение анализировать информацию, представленную в виде схем	Б	1	70,8
10	Записывать числа в различных системах счисления	Б	1	64,6
11	Поиск информации в файлах и каталогах компьютера	Б	1	73,8
12	Определение количества и информационного объёма файлов, отобранных по некоторому условию	Б	1	76,9
13	Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2)	П	2	16
14	Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы	В	3	19
15	Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя	В	2	16
16	Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования	В	2	0



Содержательный анализ проверяемых требований (умений) и % обучающихся, выполнивших задание. Типологизация ошибок:

- невнимательность при чтении задание, непонимание задания;
- неумение формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования;
- неумение искать информацию в файлах и каталогах компьютера;
- неумение создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2).
- неумение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы;
- неумение создавать и выполнять программы и на универсальном языке для заданного исполнителя.

Описание выявленных проблем и рисков. Недостаточный уровень решаемости (ниже 50 % выполнения заданий):

- базового уровня:

6 задание (47,7%). Формально исполнять алгоритмы, записанные на языке программирования;

- повышенного уровня:

13 задание (16%). Создавать презентации (вариант задания 13.1) или создавать текстовый документ (вариант задания 13.2).

- высокого уровня:

14 задание (19%). Умение проводить обработку большого массива данных с использованием средств электронной таблицы.

15 задание (16%) Создавать и выполнять программы для заданного исполнителя

16 задание (0%) Создавать и выполнять программы на универсальном языке программирования

Недостаточно высокий уровень выполнения следующих заданий (менее 30% выполнивших):

- высокого уровня: 15 задание (16,%) и 16 задание (0%). Создавать и выполнять программы и на универсальном языке для заданного исполнителя обучающиеся не умеют.

Методические рекомендации по ликвидации дефицитов обучающихся:

В целях предотвращения выявленных дефицитов необходимо:

- обратить особое внимание на системность и систематичность изучения учебного материала, что может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала, периодически проводимого закрепления уже изученного;
- применять различные виды контроля знаний на уроках и во внеурочной деятельности;
- в работе с обучающимися уделять особое внимание организационной и психологической составляющим подготовки к экзамену, а также контролю времени и применению простых приемов самоконтроля; формировать у обучающихся готовность к длительному занятию информатикой;
- использовать методы проблемного обучения; включать в работу на уроках и во внеурочной деятельности задания, которые направлены не на воспроизведение знаний и изученного алгоритма, тренировку памяти, а на формирование творческих способностей обучающихся, их способностей мыслить, рассуждать, использовать и развивать свой интеллектуальный потенциал;
- формировать у обучающихся в процессе подготовки к экзамену умения анализировать условие задания, извлекать из него информацию, сопоставлять приведенные в условии данные; систематически отрабатывать задания, нацеленные на поиск и переработку информации, представленной в различной форме (текст, таблица, схема), ее анализ и синтез, сравнение и классификацию;
- повышать уровень вычислительных умений обучающихся, а также учить их внимательно читать условие и вопрос задачи, грамотно записывать решение задачи;
- особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий.

Мероприятия по ликвидации предметных дефицитов педагогов:

В целях предотвращения выявленных дефицитов необходимо:

- При планировании работы школьного МО учителей информатики по подготовке к ОГЭ представляется целесообразным выносить на заседания методического объединения рассмотрение следующих вопросов:
- анализ итогов ОГЭ по предмету и задачи МО по совершенствованию качества учебного процесса по информатике;
- анализ типичных ошибок, допущенных выпускниками в ходе ОГЭ по информатике;
- осуществление корректировки учебно-тематического планирования в соответствии с результатами ОГЭ по информатике; разработка системы затруднений обучающихся по темам, выносимым на ОГЭ по информатике;
- организация обмена опытом по подготовке обучающихся к ОГЭ внутри методического объединения, в рамках образовательной организации;
- изучение опыта работы методических объединений других школ по подготовке к ОГЭ;
- разработка системы разноуровневых заданий по наиболее сложным темам курса;
- разработка проблематики тематических консультаций для выпускников при подготовке к ОГЭ по информатике;
- применение цифровых образовательных ресурсов и технологий при подготовке обучающихся к ОГЭ по информатике.

Рассмотрение данных тем на заседаниях МО позволит актуализировать ряд сложных методических проблем; организовать изучение педагогических, теоретических и практических аспектов ОГЭ, раскрыть педагогическую целесообразность проведения ОГЭ. В ходе

обсуждении результатов ОГЭ важно организовать обмен мнениями учителей информатики по наиболее сложным вопросам, возникающим в ходе подготовки и проведении процедуры ОГЭ, которые имеют непосредственное отношение к содержанию деятельности каждого учителя информатики. Всесторонний анализ собственного опыта учителя информатики в контексте требований ОГЭ, результатов ОГЭ за предыдущий год, оценка учебных и личностных достижений обучающихся по предмету, степени их готовности соответствовать критериям ОГЭ.

Анализ результатов решаемости КИМ оценочных процедур по учебному предмету «математика. профиль» (ЕГЭ) в 2025 году

В работе ЕГЭ по математике профильной в 2025 году МБОУ СОШ №5, приняли участие 18 обучающихся (выпускников)

Система оценивания проверочной работы:

Задания варианта КИМ ЕГЭ распределены по уровням сложности:

- часть 1 содержала 7 заданий базового уровня (задания 1–4, 6–8) и 5 заданий повышенного уровня (задания 5, 9–12);
- часть 2 содержала 5 заданий повышенного уровня (задания 13–17) и 2 задания высокого уровня сложности (задания 18, 19).

Правильное выполнение каждого из заданий 1–12 оценивалось 1 баллом.

Проверка выполнения заданий 13–19 проводилась экспертами на основе разработанной системы критериев оценивания. Полное правильное решение каждого из заданий 13, 15 и 16 оценивалось 2 баллами, каждого из заданий 14 и 17 – 3 баллами, каждого из заданий 18 и 19 – 4 баллами. Максимальный первичный балл за выполнение экзаменационной работы – 32.

Отчет МБОУ СОШ №5 по результатам ЕГЭ 11 класс профильный уровень 2024/2025 учебный год

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19
Кол-во учащ.	13	13	14	15	9	16	16	13	15	13	11	16	3	0	4	1	0	0	0
%	81	81	88	94	56	100	100	81	94	81	69	100	19	0	0	6	0	0	0



Из 16 обучающихся все преодолели минимальный порог.

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

Краткая характеристика работы.

КИМ по математике, использовавшиеся на ЕГЭ 2025, составлены в соответствии с «Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по математике» и «Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2025 году единого государственного экзамена по математике», утвержденными ФГБНУ «ФИПИ». Задания КИМ проверяют умения выполнять вычисления и преобразования, решать уравнения и неравенства, выполнять действия с функциями, с геометрическими фигурами, строить и исследовать математические модели. Выполнение заданий КИМ позволяет установить уровень освоения участником ЕГЭ основных общеобразовательных программ.

Экзаменационная работа состоит из двух частей. Выполнение заданий части 1 экзаменационной работы (задания 1–12) свидетельствует о наличии общематематических умений, необходимых человеку в современном обществе. Задания этой части проверяют базовые вычислительные и логические умения и навыки, умение анализировать информацию, представленную на графиках и в таблицах, использовать простейшие вероятностные и статистические модели, ориентироваться в простейших геометрических конструкциях. В 1 часть работы включены задания по всем основным разделам предметных требований ФГОС: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика. Задания части 2 (задания 13–19) работы предназначены для проверки знаний на том уровне требований, которые традиционно предъявляются вузами с профильным экзаменом по математике.

Статистический анализ выполняемости заданий и групп заданий КИМ ЕГЭ в 2025 году

№п/п	Виды заданий	Справились полностью (чел/%)	Не справились (чел/%)
Часть 1. Задания с кратким ответом			
1	Умение оперировать понятиями: плоский угол, площадь фигуры, подобные фигуры; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы	13 - 81%	3(19%)
2	Умение оперировать понятиями: вектор, координаты вектора, сумма векторов, произведение вектора на число, скалярное произведение, угол между векторами	13 - 81%	3(19%)
3	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, величина угла, плоский угол, двугранный угол, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями, объём фигуры, площадь поверхности; умение использовать геометрические отношения при решении задач; умение вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии	14-88%	2(12%)

4	Умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность	15-94%	1(6%)
5	Умение оперировать понятиями: случайное событие, вероятность случайного события; умение вычислять вероятность с использованием графических методов; применять формулы сложения и умножения вероятностей, формулу полной вероятности, комбинаторные факты и формулы	9-56%	7(44%)
6	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	16-100%	0(0%)
7	Умение выполнять вычисление значений и преобразования выражений со степенями и логарифмами, преобразования дробно-рациональных выражений	16-100%	0(0%)
8	Умение оперировать понятиями: функция, экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке, производная функции, первообразная; находить уравнение касательной к графику функции; умение находить производные элементарных функций; умение использовать производную для исследования функций, находить наибольшие и наименьшие значения функций; находить площади фигур с помощью интеграла	13-81%	3(19%)
9	Умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов	15-94%	1(6%)
10	Умение решать текстовые задачи разных типов, составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать полученное решение и оценивать правдоподобность результатов	13-81%	3(19%)
11	Умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений	11-69%	5(31%)
12	Умение оперировать понятиями: экстремум функции, наибольшее и наименьшее значения функции на промежутке; умение находить производные элементарных функций; умение использовать производную для исследования функций, находить наибольшие и наименьшие значения функций	16-100%	0(0%)
Часть 2. Задания с развернутым ответом			
13	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	3-19%	6(86%)
14	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, плоскость, отрезок, луч, величина угла, плоский угол, двугранный угол, трехгранный угол, скрещивающиеся прямые, параллельность и перпендикулярность прямых и плоскостей, угол между прямыми, угол между прямой и плоскостью, угол между плоскостями, расстояние от точки до плоскости, расстояние между прямыми, расстояние между плоскостями; площадь фигуры, объём фигуры, многогранник, поверхность вращения, площадь поверхности, сечение; умение строить сечение многогранника, изображать многогранники, фигуры и поверхности вращения, их сечения; использовать геометрические отношения при	0-0%	7(100%)

	решении задач; находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь, объём, площадь поверхности), используя изученные формулы и методы; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии		
15	Умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов	4-25%	12(75%)
16	Умение моделировать реальные ситуации на языке математики; составлять выражения, уравнения, неравенства и их системы по условию задачи, исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебры, интерпретировать полученный результат; умение решать текстовые задачи разных типов, в том числе задачи из области управления личными и семейными финансами	1-6%	15(94%)
17	Умение оперировать понятиями: точка, прямая, отрезок, луч, величина угла; умение использовать при решении задач изученные факты и теоремы планиметрии, использовать геометрические отношения при решении задач; умение находить и вычислять геометрические величины (длина, угол, площадь), используя изученные формулы и методы	0-0%	16(100%)
18	Умение оперировать понятиями: тождество, тождественное преобразование, уравнение, неравенство, система уравнений и неравенств, равносильность уравнений, неравенств и систем; умение решать уравнения, неравенства и системы с помощью различных приёмов; решать уравнения, неравенства и системы с параметром; умение выражать формулами зависимости между величинами; использовать свойства и графики функций для решения уравнений, неравенств и задач с параметрами	0-0%	16(100%)
19	Владение методами доказательств, алгоритмами решения задач; умение приводить примеры и контрпримеры, проводить доказательные рассуждения при решении задач, оценивать логическую правильность рассуждений; умение оперировать понятиями: множества натуральных, целых, рациональных, действительных чисел, остаток по модулю; умение использовать признаки делимости, наименьший общий делитель и наименьшее общее кратное; умение выбирать подходящий метод для решения задачи	0-0%	16(100%)

В заданиях с кратким ответом самые низкие результаты получены участниками при решении задания 5 (ниже 56%), в которых требовалось применить знания при нахождении вероятности, нахождении значения выражения, геометрический смысл производной.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

Основная ошибка при выполнении двухбалльных заданий – неверно составленная математическая модель (16 задание).

У многих выпускников, решавших задачи 14 и 17, снижение баллов при оценке происходило за счет недостаточного обоснованного доказательства пункта а). Кроме того, многие учащиеся не смогли выполнить пункт б). Относительно низкий процент выполнения геометрических заданий повышенного и высокого уровней сложности подтверждает, что в преподавании геометрии существуют проблемы, так как усвоение геометрии предполагает не рассмотрение различных типов и задач, которые встречались на экзамене в предыдущие годы, а

полноценное обучение геометрии, где важно не только овладение системой геометрических понятий, но и различных умений, среди которых важным является умение доказывать, правильно применять теоремы и факты, выполнять логические переходы.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ КИМ ЕГЭ 2025 г. показал, что в заданиях базового уровня №1 – 12 средний процент успешного выполнения превышает 69%. Это говорит о том, что у выпускников сформированы основные образовательные результаты, в том числе и метапредметные.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Выпускники 2025 года показали достаточный уровень усвоения навыков при решении простейших иррациональных уравнений, нахождении вероятности простейших событий с использованием классической формулы вероятности; решении простейших геометрических задач, несложных тригонометрических уравнений.

Недостаточный уровень усвоения видов деятельности выпускники показали при выполнении заданий с применением производной к исследованию функции, заданий на геометрический смысл производной, заданий на преобразование тригонометрических выражений; текстовых задач. На недостаточном уровне остается решение заданий с развернутым ответом, в частности задачи с параметром и геометрических задач.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

В ходе анализа результатов ЕГЭ 2025 г. были выявлены элементы содержания/умения, которые вызвали наибольшие затруднения:

уметь выполнять действия с функциями;

уметь строить и исследовать простейшие математические модели;

выполнять вычисления и преобразования.

Анализ результатов ЕГЭ показал, что у выпускников вызывают затруднения задания с применением производной к исследованию функции, на применение геометрического смысла производной, нахождение значения производной по графику функции в конкретной точке. Для устранения затруднений рекомендуется при изучении глав «Функции» и «Производные» формировать у учащихся устойчивый навык применения плана исследования функции (тригонометрической, показательной, логарифмической, степенной и др.), на основе которого возможно сформировать умение построения графиков функции с помощью производной и исследования ее свойств. Использование учителем учебно-группового сотрудничества будет способствовать развитию навыков чтения графиков функций и умения применять свойства геометрического смысла производной для нахождения ее значения в конкретной точке. Необходимо уделить отдельное внимание отработке базовых заданий на геометрический смысл производной и первообразной, приложениям, связанным с исследованием функций. Для учащихся с высокой мотивацией необходимо рассматривать задания с возрастающим уровнем сложности на дифференцирование функции, нахождение экстремумов, наибольшего и наименьшего значений функции. Для достижения планируемых результатов учитель может использовать в своей работе поисковые и эвристические методы обучения, которые помогут сформировать у обучающихся готовность и способность к

самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками познавательной рефлексии, умение осуществлять деловую коммуникацию с одноклассниками и учителем

При выполнении заданий на «Построение и исследование простейших математических моделей» у выпускников возникали сложности в умении анализировать информацию, представленную на графиках и в таблицах, использовать сложные вероятностные и статистические модели, при решении текстовых задач (на движение по реке, на вклады и кредиты). Для устранения затруднений у обучающихся при решении текстовых задач учителю рекомендуется формировать такие метапредметные навыки, как смысловое чтение, умение моделировать реальные ситуации на математическом языке, составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебраических преобразований. У учащихся с высокой мотивацией при решении экономических задач с развернутым ответом необходимо сформировать элементы формальной логики. Этого можно добиться при систематической работе учителя в течение всего периода обучения (5-11 класс), используя общеизвестный алгоритм пошагового решения задач (полный план решения задачи).

При выполнении заданий на умение «Уметь выполнять вычисления и преобразования» у выпускников должны быть сформированы умения выполнять арифметические действия; вычислять значения числовых и буквенных выражений; осуществлять необходимые подстановки и преобразования. Учителю рекомендуется на уроках математики отрабатывать приемы устного счета и вычислений значения числового выражения: сочетание устных и письменных вычислений; использование признаков делимости; использование арифметических законов (переместительный, сочетательный, распределительный), основных способов алгебраических преобразований (приведение подобных слагаемых, вынесение множителя за скобки). Владение такими приемами позволит учащимся получить прочные вычислительные навыки, правильно выполнять преобразования.

При изучении тем «Функция», «Производная» и «Первообразная» рекомендуется применять проблемное обучение, в организации урока. Учитель, создавая проблемные ситуации и организуя деятельность учащихся по решению учебных проблем, обеспечивает оптимальное сочетание их самостоятельной поисковой деятельности с усвоением готовых выводов науки. Очень важно научить школьников способам исследования свойств функции. При этом учитель формирует у учащихся навыки разрешения проблем; способность и готовность к самостоятельному поиску методов решения практических задач, применение различных методов познания. Для этого возможно использование исследовательского и поискового методов.

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Организация дифференцированного обучения школьников с разными уровнями подготовки по математике предусматривает наличие обязательного базового уровня общеобразовательной подготовки, которого обязан достигнуть каждый ученик. Для достижения высоких результатов ЕГЭ возможно рекомендовать к использованию в обучении следующие мероприятия:

1. Дифференцировать и индивидуализировать обучение, осуществляя контроль степени усвоения каждым учеником материала в объеме обязательного минимума.
2. Использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения математики, работы в парах («учим друг друга», взаимопроверка).

3. При изучении математики на углубленном уровне следует обратить внимание на вопросы, связанные с системой доказательств, с указанием причинно-следственных связей.
4. Дополнением к работе по данному направлению является организация и проведение индивидуально-групповых занятий не только по заданиям второй части, но и по заданиям первой части – для учащихся с низким уровнем предметной подготовки по математике.
5. Для сохранения стабильно высоких результатов ЕГЭ необходимо учитывать изменения формы и содержания заданий в КИМ, что отражено в демоверсиях ЕГЭ по математике, публикуемых на сайте ФИПИ. Включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит сформировать навыки уверенного выполнения заданий базового и повышенного уровней сложности.

Анализ результатов решаемости КИМ оценочных процедур по учебному предмету «математика» (ЕГЭ База) в 2025 году

Результаты

В работе ЕГЭ по математике базовой в 2025 году г. Бердска, приняли участие 14 обучающихся (выпускников).

Система оценивания проверочной работы:

КИМ ЕГЭ по математике базового уровня содержали 21 задание с кратким ответом. Правильное выполнение каждого из заданий 1–21 оценивалось 1 баллом.

Статистический анализ выполнения заданий КИМ

Отчет МБОУ СОШ №5 по результатам ЕГЭ 11 класс базовый уровень 2024/2025 учебный год

	1	2	3	4	5	6	7	8	9	10	11	12	13	14	15	16	17	18	19	20	21
Кол-во учащ.	14	14	14	14	14	12	14	13	13	13	12	14	14	14	12	13	14	13	9	4	0
%	100	100	100	100	100	86	100	93	93	93	86	100	100	100	86	93	100	93	63	28	0

	Кол-во учащ.	«5»	«4»	«3»	«2»
МБОУ СОШ №5	14	4	8	2	0
		29%	57%	14%	0%

Анализ результатов выполнения отдельных заданий или групп заданий по предмету

Краткая характеристика работы.

КИМ по математике, использовавшиеся на ЕГЭ 2025 составлены в соответствии с «Кодификатором элементов содержания и требований к уровню подготовки выпускников образовательных организаций для проведения единого государственного экзамена по математике» и «Спецификацией контрольных измерительных материалов для проведения в 2025 году единого государственного экзамена по математике», утвержденными ФГБНУ «ФИПИ».

Выполнение заданий экзаменационной работы свидетельствует о наличии у участников экзамена общематематических умений, необходимых человеку в современном обществе. Задания проверяют базовые вычислительные и логические умения и навыки, умение анализировать информацию, представленную на графиках и в таблицах, использовать простейшие вероятностные и статистические модели, ориентироваться

в простейших геометрических конструкциях. В работу включены задания базового уровня по всем основным предметным разделам: геометрия (планиметрия и стереометрия), алгебра, начала математического анализа, теория вероятностей и статистика.

Экзаменационная работа включает в себя 21 задание с кратким ответом базового уровня сложности. Все задания направлены на проверку освоения базовых умений и практических навыков применения математических знаний в повседневных ситуациях.

Изменения в содержании КИМ 2025 года отсутствуют. В структуру КИМ внесены изменения, позволяющие участнику экзамена более эффективно организовать работу над заданиями за счет перегруппировки заданий по тематическим блокам. В начале работы собраны практико-ориентированные задания, позволяющие продемонстрировать умение применять полученные знания из различных разделов математики при решении практических задач, затем следуют блоки заданий по геометрии, по алгебре и началам математического анализа.

Низкий уровень успешности участниками был показан при решении задания 19, 20 21 на проверку умения строить и исследовать простейшие математические модели и заданий на геометрические действия.

Содержательный анализ выполнения заданий КИМ

По-прежнему одной из самых типичных ошибок на экзамене является неверно прочитанное условие задачи. Следует уделять особое внимание развитию навыка понимания условия, умения перевести его на математический язык. Также необходимо отметить, что в условии задачи (не только экзаменационной!) важна каждая деталь. К сожалению, заметное число участников экзамена, увидев задачу, похожую на ту, которую они уже решали, или, например, на задачу демонстрационного варианта, не обращают внимания на небольшие различия, что приводит к решению, по сути, другой задачи и оценке 0 баллов.

Анализ метапредметных результатов обучения, повлиявших на выполнение заданий КИМ

Анализ КИМ ЕГЭ базового уровня показал, что в заданиях №1 –11, 12- 18 средний процент успешного выполнения превышает 50%. Это говорит о том, что у выпускников в достаточной степени сформированы образовательные результаты, в том числе и метапредметные.

Рассмотрим задания ЕГЭ, на успешность выполнения которых могла повлиять слабая степень сформированности метапредметных результатов. Средний процент правильно выполненных заданий № 19, 20 и 21 составляет менее 50%, они относятся к базовому уровню сложности.

В задаче №21 процент выполнения составляет 0%. Выпускники не показали умений строить простейшие математические модели на основе представленных в задании данных.

Выводы об итогах анализа выполнения заданий, групп заданий:

Выпускники показали высокий уровень усвоения элементов содержания КИМ при выполнении заданий 1 – 11 и 12-18 что составляет 90,4% от общего объема всего КИМ. Учащиеся успешно справились с решением задач на использование приобретённых знаний и умений в практической деятельности и повседневной жизни, показали навыки выполнения вычислений и преобразований, умение решать уравнения и

неравенства, исследовать свойства функции, строить и исследовать простейшие математические модели, а также умение действий с геометрическими фигурами».

При выполнении заданий 19, 20, 21 выпускники показали недостаточный уровень усвоения элементов содержания КИМ. Учащиеся испытывали затруднения при решении, текстовых задач и в нестандартных задачах на логику.

Рекомендации по совершенствованию преподавания учебного предмета для всех обучающихся

В ходе анализа результатов ЕГЭ 2025 года были выявлены элементы содержания/умения, которые вызвали наибольшие затруднения:

1. Уметь строить и исследовать простейшие математические модели.

При выполнении заданий на «Построение и исследование простейших математических моделей» у выпускников возникали сложности в умении анализировать информацию, представленную на графиках и в таблицах, использовать сложные логические и статистические модели при решении текстовых задач (на движение, на применение логики в нестандартных задачах). Для устранения затруднений у обучающихся при выполнении этой группы заданий учителю рекомендуется формировать такие метапредметные навыки: смысловое чтение; умение моделировать реальные ситуации на математическом языке; составлять уравнения и неравенства по условию задачи; исследовать построенные модели с использованием аппарата алгебраических преобразований. У учащихся с высокой мотивацией при решении логических задач необходимо сформировать элементы формальной логики. Этого можно добиться при систематической работе учителя в течение всего периода обучения (5-11 класс), используя общеизвестный алгоритм пошагового решения задач (полный план решения задачи).

Необходимо расширить работу над формированием навыка смыслового чтения, умения понимать текст и увеличить различными способами контроль понимания прочитанного (предлагать по возможности небольшие тексты на уроке, которые можно быстро прочитать его и поработать над ним, чтение фрагментов и их комментирование, письменные домашние и классные краткие ответы на вопросы по содержанию текстов/фрагментов и т.д.).

Проблема организации практико - ориентированного обучения не является абсолютно новой, но тем не менее и сегодня является актуальной, так как современное образование должно ориентировать учащегося к решению тех реальных проблем, с которыми он столкнётся в жизни.

Кроме того, это одно из средств повышения мотивации на уроках математики. Под практико-ориентированными задачами будем понимать задачи, материал для составления которых взят из окружающей действительности и ориентирован на формирование практических навыков учащихся. Важной задачей при подготовке учащихся к применению приобретаемых знаний в практических целях принадлежит изучению школьного курса математики, поскольку универсальность математических методов позволяет отразить связь теоретического материала с практикой на уровне общенаучной методологии.

Учителю рекомендуется уделить особое внимание формированию умений выполнять алгебраические преобразования, отработке вычислительных навыков обучающихся, формированию понятийного аппарата по основным разделам курса математики и представления о математике как части мировой культуры, описания на математическом языке явлений реального мира.

Для достижения высоких результатов ЕГЭ возможно рекомендовать использовать в обучении следующие методы: объяснительно-иллюстративный, исследовательский, поисковый, эвристический. Они помогут сформировать у обучающихся коммуникативные и познавательные метапредметные умения (готовность и способность к самостоятельной информационно-познавательной деятельности, владение навыками познавательной рефлексии, умение осуществлять деловую коммуникацию с одноклассниками и учителем).

Рекомендации по организации дифференцированного обучения школьников с разным уровнем предметной подготовки

Для повышения планируемых метапредметных результатов учитель может применять в своей работе технологии проблемного и дифференцированного обучения, сочетать традиционные и интерактивные методы. Организация дифференцированного обучения учащихся с разными уровнями подготовки по математике предусматривает наличие обязательного базового уровня общеобразовательной подготовки, которого обязан достигнуть каждый ученик. Для повышения качества образования необходимо использовать в преподавании активные и интерактивные методы обучения, применять вариативные и дифференцированные подходы к преподаванию предмета обучающимся с различными способностями, для чего целесообразно использовать широкие возможности образовательных ресурсов, положительный педагогический опыт учителей математики региона; предусмотреть при организации учебного процесса повторение, обобщение и углубление предметного материала с применением дифференцированного подхода в обучении, а также в процессе построения индивидуальных образовательных маршрутов учащихся; сформировать систему подготовки к ЕГЭ по математике, учитывая особенности каждого класса, отдельных групп обучающихся с различным уровнем предметной подготовки.

При работе со всеми группами следует обратить внимание на практическую отработку умений по заданиям, выполненным менее успешно, таким как: решение элементарных текстовых задач; решение уравнений и неравенств базового уровня; решение планиметрических и стереометрических задач на нахождении элементов плоских и объемных фигур. Также необходимо вводить в систему подготовки: диагностику текущих результатов по материалам формы ГИА (включение в работу на уроке аналогичных заданий позволит сформировать навыки уверенного выполнения заданий базового уровня сложности); сопровождение учеников с учетом индивидуальных затруднений, тренировку получения верных ответов заданий по времени. Следует продолжить использовать систему индивидуально-групповых занятий для учащихся с разными уровнями освоения математики, работы в парах («учим друг друга», взаимопроверка).

Анализ результатов решаемости КИМ оценочных процедур по учебному предмету «информатика» (ЕГЭ) в 2025 году

Результаты

В работе по информатике в 2025 году г. Бердска, принял участие 9 выпускников.

Система оценивания проверочной работы:

Работа состояла из двух частей, включающих в себя 27 заданий, на выполнение работы было отведено 3 часа 55 минут. За верное выполнение всех заданий можно было набрать 29 первичных баллов.

Из них:

- Задания 1-25 за верное решение (каждое оценивается в 1 балл)

- Задания 26-27 за верное решение (по 2 балла)

Чтобы экзамен считался сданным, нужно набрать 40 тестовых (это 6 первичных) баллов.

Номер задания	Проверяемые предметные требования	Уровень сложности и задания	Количество баллов	Решаемость, %
Часть 1				
1	Умение представлять и считывать данные в разных типах информационных моделей (схемы, карты, таблицы, графики и формулы)	Б	1	88,89
2	Умение строить таблицы истинности и логические схемы	Б	1	88,89
3	Умение поиска информации в реляционных базах данных	Б	1	88,89
4	Умение кодировать и декодировать информацию	Б	1	77,78
5	Формальное исполнение простого алгоритма, записанного на естественном языке, или умение создавать линейный алгоритм для формального исполнителя с ограниченным набором команд, или умение восстанавливать исходные данные линейного алгоритма по результатам его работы	Б	1	44,4
6	Определение возможных результатов работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных алгоритмов	Б	1	33,3
7	Умение определять объём памяти, необходимый для хранения графической и звуковой информации	Б	1	33,3
8	Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации	Б	1	22,2
9	Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах	Б	1	22,2
10	Информационный поиск средствами операционной системы или текстового процессора	Б	1	77,78
11	Умение подсчитывать информационный объём сообщения	П	1	33,3
12	Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд	П	1	22,2
13	Умение использовать маску подсети	П	1	22,2

14	Знание позиционных систем счисления	П	1	11
15	Знание основных понятий и законов математической логики	П	1	11
16	Вычисление рекуррентных выражений	П	1	44
17	Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования	П	1	22
18	Умение использовать электронные таблицы для обработки целочисленных данных	П	1	55,56

19	Умение анализировать алгоритм логической игры	Б	1	66,67
20	Умение найти выигрышную стратегию игры	П	1	55,56
21	Умение построить дерево игры по заданному алгоритму и найти выигрышную стратегию	В	1	33,3
22	Построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы	П	1	22,2
23	Умение анализировать ход исполнения алгоритма	П	1	44,4
Часть 2				
24	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации	В	1	11
25	Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации	В	1	0
26	Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки	В	2	0
27	Умение выполнять последовательность решения задач анализа данных: сбор первичных данных, очистка и оценка качества данных, выбор и построение модели, преобразование данных, визуализация данных, интерпретация результатов	В	2	11

Содержательный анализ проверяемых требований (умений) и % обучающихся, выполнивших задание. Типологизация ошибок:

- неумение определить возможные результаты работы простейших алгоритмов управления исполнителями и вычислительных;
- незнание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации;
- неумение анализировать алгоритм логической игры
- неумение подсчитывать информационный объём сообщения;
- неумение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования;
- неумение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации;
- неумение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации;
- неумение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки;
- неумение выполнять последовательность решения задач анализа данных: сбор первичных данных, очистка и оценка качества данных, выбор и построение модели, преобразование данных, визуализация данных, интерпретация результатов.

Недостаточно высокий уровень выполнения следующих заданий (менее 30% выполнивших):

- базового уровня:

- 8 задание (22,2%) Знание основных понятий и методов, используемых при измерении количества информации;
- 9 задание (22,2%) Умение обрабатывать числовую информацию в электронных таблицах

- повышенного уровня:

- 12 задание (22,2%) Умение исполнить алгоритм для конкретного исполнителя с фиксированным набором команд;
- 13 задание (22,2%) Умение использовать маску подсети;
- 14 задание (11%) Знание позиционных систем счисления;
- 15 задание (11%) Знание основных понятий и законов математической логики;
- 17 задание (22,2%) Умение составить алгоритм обработки числовой последовательности и записать его в виде простой программы (10–15 строк) на языке программирования.
- 22 задание (22,2%) Построение математических моделей для решения практических задач. Архитектура современных компьютеров. Многопроцессорные системы

- высокого уровня:

- 24 задание (11%) Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки символьной информации;
- 25 задание (0%) Умение создавать собственные программы (10–20 строк) для обработки целочисленной информации;
- 26 задание (0%) Умение обрабатывать целочисленную информацию с использованием сортировки;
- 27 задание (11%) Умение выполнять последовательность решения задач анализа данных: сбор первичных данных, очистка и оценка качества данных, выбор и построение модели, преобразование данных, визуализация данных, интерпретация результатов.

Методические рекомендации по ликвидации дефицитов обучающихся:

В целях предотвращения выявленных дефицитов необходимо:

- обратить особое внимание на системность и систематичность изучения учебного материала, что может быть достигнуто в результате постепенного накопления и последовательного усложнения изученного материала, периодически проводимого закрепления уже изученного;
- применять различные виды контроля знаний на уроках и во внеурочной деятельности;
- в работе с обучающимися уделять особое внимание организационной и психологической составляющим подготовки к экзамену, а

также контролю времени и применению простых приемов самоконтроля; формировать у обучающихся готовность к длительному занятию информатикой;

- использовать методы проблемного обучения; включать в работу на уроках и во внеурочной деятельности задания, которые направлены не на воспроизведение знаний и изученного алгоритма, тренировку памяти, а на формирование творческих способностей обучающихся, их способностей мыслить, рассуждать, использовать и развивать свой интеллектуальный потенциал;

- формировать у обучающихся в процессе подготовки к экзамену умения анализировать условие задания, извлекать из него информацию, сопоставлять приведенные в условии данные; систематически отрабатывать задания, нацеленные на поиск и переработку информации, представленной в различной форме (текст, таблица, схема), ее анализ и синтез, сравнение и классификацию;

- особое внимание следует уделять формированию навыков самоконтроля и самопроверки выполненных заданий.

Мероприятия по ликвидации предметных дефицитов педагогов:

В целях предотвращения выявленных дефицитов необходимо:

- При планировании работы школьного МО учителей информатики по подготовке к ЕГЭ представляется целесообразным выносить на заседания методического объединения рассмотрение следующих вопросов:

- анализ итогов ЕГЭ по предмету и задачи МО по совершенствованию качества учебного процесса по информатике;

- анализ типичных ошибок, допущенных выпускниками в ходе ЕГЭ по информатике;

- осуществление корректировки учебно-тематического планирования в соответствии с результатами ЕГЭ по информатике; разработка системы затруднений обучающихся по темам, выносимым на ЕГЭ по информатике;

- организация обмена опытом по подготовке обучающихся к ЕГЭ внутри методического объединения, в рамках образовательной организации;

- изучение опыта работы методических объединений других школ по подготовке к ЕГЭ;

- разработка системы разноуровневых заданий по наиболее сложным темам курса;

- разработка проблематики тематических консультаций для выпускников при подготовке к ЕГЭ по информатике;

- применение цифровых образовательных ресурсов и технологий при подготовке обучающихся к ЕГЭ по информатике.

Рассмотрение данных тем на заседаниях МО позволит актуализировать ряд сложных методических проблем; организовать изучение педагогических, теоретических и практических аспектов ЕГЭ, раскрыть педагогическую целесообразность проведения ЕГЭ. В ходе обсуждения результатов ЕГЭ важно организовать обмен мнениями учителей информатики по наиболее сложным вопросам, возникающим в ходе подготовки и проведении процедуры ЕГЭ, которые имеют непосредственное отношение к содержанию деятельности каждого учителя информатики. Всесторонний анализ собственного опыта учителя информатики в контексте требований ЕГЭ, результатов ЕГЭ за предыдущий год, оценка учебных и личностных достижений обучающихся по предмету, степени их готовности соответствовать критериям ЕГЭ помогут методическому объединению сформулировать приоритеты в методической работе с учителями.

